Evaluation der Vorlesung: Heteorologische	Stahishk			
Beurteilte Lehrperson: Dr. R. Blender; Dr. J. von Storch	Semester: WS 15/16			
Angaben zur Person	Sambara effucië rob 194 alabaturiovat i vienaClash sireari			
Studienziel: Meteorologie 11 anderes:				
Konzeption				
Ist die Vorlesung klar strukturiert?	Ja Nein Value Valu			
Wird begündet, warum die einzelnen Themen behandelt werden?	P Ja Nein Sein Sein Sein Sein Sein Sein Sein S			
Wie groß ist der Stoffumfang?	Zu groß zu klein			
Ist die Anzahl der CP gerechtfertigt?	Ja Nein			
Begründung:				
-wichhig				
Präsentation				
Wie würdest du die vortragsweise des Dozenten beurteilen?				
-motiviert -unsicher				
- begeistert - etwas langarning				
- le bendig - et was unverstandlich				
- recont sonnell - t.T. etwar unstrukturet				
- verstandlich Blender: Frontalunter	richt, teilweise monoton richt, zu sehr auf eiten konzentiert			

Kann sich der/die DozentIn in die Studierenden hineinver	ersetzen? Ja Nein 2 7 2					
Bemerkt der Dozent Unverständnis bei den Studierender	n? Ja Yein 4334					
Wie ist die Darstellung komplizierter Sachverhalte?	übersichtlich verwirrend 3 5 3					
Wie ist das Tempo der Vorlesung?	zu langsam zu schnell 5 5 1					
Wie werden Fragen beantwortet?	klar 3 2 4 2					
Warum hat die Vorlesung bei dir (kein) Interesse an dem Thema erweckt?						
Betug tur Klimaphysik gering unklar, woth die Themen überha wenig prakhischer Gebrauch angest bei Storch: gute Übung	upt gebraucht werden prochen theoretisch					
<u>Vorlesungsunterlagen</u>						
Gab es ein Skript? Fol	ienkopien? ein Lehrbuch?					
7	8					
Wie groß war der Beitrag der Unterlagen zum Verständn	is? groß gering 5 4 2					
Sind die Unterlagen eng an die Vorlesung angelehnt?	Ja 9 2 Nein					

War das für die Veranst	altung benötigte Vorwissen be	i dir vorhanden?	komplett 47	kaum
Fühlst du dich über-/un	terfordert? Warum?			
Weer-fordert, c	denn, gen halsen gefehlt			
	enhang tu andere	a Gebieten n	idnt richtig klar	
Was sollte an der Vorles	sung verbessert werden/unbed	ingt so bleiben?		
-mehr Grund -wenig vorke -Erklären, w	nicht nur Nachrippe Lagen am Anfanc enntmisse –) mehr (o die verschiedlener n sie anwendet	annalagen Verteilung		
Allgemeine Anmerkung	gen:			dill nob mi obrasar zakt
Gesamtbeurteilung		ob sow arb scioling	sew Proggongegaudi) rease o	autonimi oth mar pilvi
15 14 13 12	11 10 9 8 1 2 5 2	7 6 5	4 3 2 1 0	
Durchschnittsnote:	9,00			

and the second of the second second comments and and and the second seco

Allgemein