

Evaluation der Vorlesung: Einführung in die Meteorologie 1

Beurteilte Lehrperson: Prof. Dr. Martin Clausen Semester: WS 15/16

Angaben zur Person

Studienfach: Meteorologie 21

anderes: 6

Konzeption

Ist die Vorlesung klar strukturiert?

Ja 15 10 2 1 Nein

Wird begründet, warum die einzelnen Themen behandelt werden?

Ja 11 7 7 2 Nein

Wie groß ist der Stoffumfang?

Zu groß 1 12 15 zu klein

Ist die Anzahl der CP gerechtfertigt?

Ja 20 Nein

Begründung:

viel Aufwand im ersten Semester wird belohnt, gut so, auf keinen Fall weniger

Präsentation

Wie würdest du die vortragsweise des Dozenten beurteilen?

motiviert (7), lebendig (5), gute Erklärungen / verständlich (5),
teils zu schnell (3), teils unverständliche Antworten auf Fragen (3),
maximal unvorebereitet (2), teils nerven (4)
begeistert die Studenten nicht so richtig, scheint als ob alles sehr
einfach wäre

Kann sich der/die Dozent/in in die Studierenden hineinversetzen?

Ja

Nein

Bewertet der Dozent Unverständnis bei den Studierenden?

überwiegend

zu langsam

klar

Wie werden Fragen beantwortet?

Warum hat die Vorlesung bei dir (kein) Interesse an dem Thema erweckt?

erst und einzige kollektive Vorlesung - spannend
dann hat viel Ahnung, viele neue Themen
es werden Wetterphänomene / Alltagsbeispiele eingebracht
oft nur Formeln und Berechnungen, ohne zu wissen und zu verstehen, wofür
sie eingebracht werden, verwirrend

Vorlesungsunterlagen

Gab es ein Skript?

Folienkopien?

ein Lehrbuch?

Wie groß war der Beitrag der Unterlagen zum Verständnis?

groß

Sind die Unterlagen eng an die Vorlesung angelehnt?

Ja

Nein

Abgewertet

Was das für die Veranstaltung benötigte Vorwissen bei dir vorhanden?

komplex 5 6 M 5 1
keine 1

Erfoldest du dich über-/unterfordert? Warum?

Sprache von Vorlesung zu Vorlesung sehr groß, komplexe Themen, physische Mathe & Logikgrundlagen, anforderungsreiche Klausuren, aufwändige Probleme mit den Integrationen, schwere Aufgabenstellung Stoff wird zu schnell durchgenommen
weder noch (7)

Was sollte an der Vorlesung verbessert werden/unbedingt so bleiben?

mehr anschauliche Beispiele (7), lebendiger (3), bessere Erklärungen, v.a. die Herleitungen, mehr Fokus auf den wichtigen Teilen überarbeiten, Herleitungen sind fast immer besser öfter Rechnungen an der Tafel, kurze 5-Minuten-Pause mehr physikalische Themen

Allgemeine Anmerkungen:

Fokus als Begleitmittel steht zu viel abzulesen

Gesamtbewertung

15 1
14 1
13 1
12 1
11 8
10 6
9 4
8 1
7 2
6
5 1
4
3
2
1
0

Durchschnittsnote:

10,19