

Evaluation der Lehrveranstaltung: Chemie der Atmosphäre

Lehrperson: Dr. Volker Matthias

Semester: WS 15/16

Angaben zu den Studierenden

Studienziel: Meteorologie

Fachsemester: 7./1. Master

Konzeption

Ist die Vorlesung klar strukturiert? ja

7	8	1		
---	---	---	--	--

 nein

Wird begründet, warum einzelne Themen behandelt werden? ja

7	6	3		
---	---	---	--	--

 nein

Wie groß ist der Stoffumfang? zu klein

		10	6	
--	--	----	---	--

 optimal zu groß

Ist die Anzahl der CP gerechtfertigt? ja

8

7

 nein

Begründung

- Für 2,5 CP zu detailliert, aber im Prinzip der richtige Weg
- etwas wenig CP für der Stoff
- Für Stoffumfang zu wenig CP, für Schwierigkeitsgrad genau richtig
- Sehr hoher Lernaufwand da kein Vorwissen vorhanden, mehr als für 2,5 CP gerechtfertigt
- Aufwand für 2,5 CP vollkommen gerechtfertigt

Präsentation

Wie würdest du die Vortragsweise des Dozenten beurteilen?

verständlich, klar, okay, ruhig, motivierend, mitnehmend, anschaulich, passt, gut
ab und zu etwas durcheinander (weil vorgegriffen/nur angeschnitten wird), manchmal etwas langweilig, etwas hektisch, manchmal zu wenig Erklärung von Grundlagen („haben Sie bestimmt schon mal gehört“), Tafelbild manchmal zu klein

Kann sich der Dozent in die Studierenden hineinversetzen? Ja

2	10	2	2	
---	----	---	---	--

 Nein

Bemerkt der Dozent Unverständnis bei den Studenten? Ja

1	11	2	1	1
---	----	---	---	---

 Nein

Wie ist die Darstellung komplizierter Sachverhalte? übersichtlich

1	12	1	1	1
---	----	---	---	---

 verwirrend

Wie ist das Tempo der Vorlesung? zu langsam

		8	7	1
--	--	---	---	---

 ideal zu schnell

Wie werden Fragen beantwortet? klar

5	9	1	1	
---	---	---	---	--

 unklar

Warum hat die Veranstaltung bei dir (kein) Interesse an der Thematik geweckt?

- guter Einblick in die Bereiche der Atmosphärenchemie
- Thema ist interessant, Vorlesung hat motiviert, sich selbst mehr damit zu befassen
- chemische Modellierbarkeit der Atmosphäre sehr interessant
- Chemie hat mich nie wirklich interessiert

Vorlesungsunterlagen

Gab es

ein Skript?

2

Folienkopien?

13

ein Lehrbuch?

1

Wie groß war der Beitrag der Unterlagen zum Verständnis? groß 4 9 3 gering

Sind die Unterlagen eng an die Vorlesung angelehnt? Ja 11 5 nein

Allgemein

War das für die Veranstaltung benötigte Vorwissen bei dir vorhanden?

komplett 1 6 2 4 3 kaum

Fühlst du dich über-/unterfordert, warum?

- ideal, passt
- geht, man findet rein
- teilweise etwas schwierig ohne Vorwissen

Was sollte an der Veranstaltung verbessert werden/ unbedingt so bleiben?

- Skript und Vorträge bzw. Stoff aus der Vorlesung sollten besser zusammen passen
- Hintergrundwissen des Dozenten könnte erhöht werden, öfters unsicherer Eindruck bei Fragen
- Skript wäre super
- passt, alles kann so bleiben

Gesamtbeurteilung

15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
	1	3	5	2	2	2		1						

Durchschnittsnote:

11,25