

Evaluation der Lehrveranstaltung: Vorlesung Optik Strahlung Fernerkundung

Lehrperson: Stefan Bühler

Semester: SS16

Angaben zu den Studierenden

Studienziel: Meteorologie (21), Geophysik (1) Fachsemester: 6. (19) / 8. (3)

Konzeption

Ist die Vorlesung klar strukturiert? ja nein

Wird begründet, warum einzelne Themen behandelt werden? ja nein

Wie groß ist der Stoffumfang? zu klein zu groß
optimal

Ist die Anzahl der CP gerechtfertigt? ja nein

Begründung

Vorlesung & Übung
Wichtig
Warum bringt die VL 2 CP und die Übung 3? Sollte es nicht eher andersherum sein?

Präsentation

Wie würdest du die Vortragsweise des Dozenten beurteilen?

Motivierend & motiviert, verständlich, freundlich, ruhig, kompetent, begeisternd, erklärend, lebendig, gutes Tempo, gut verständlich, anschaulich, angenehm, sehr gut, sachlich, interessiert
Manchmal etwas langatmig, bei stärker mathematischen Themen oft verwirrend

Kann sich der Dozent in die Studierenden hineinversetzen? Ja Nein

Bemerkt der Dozent Unverständnis bei den Studenten? Ja Nein

Wie ist die Darstellung komplizierter Sachverhalte? übersichtlich verwirrend

Wie ist das Tempo der Vorlesung? zu langsam zu schnell
ideal

Wie werden Fragen beantwortet? klar unklar

Warum hat die Veranstaltung bei dir (kein) Interesse an der Thematik geweckt?

interessant, da Anwendung von grundlegenden physikalischen Konzepten auf Technik für Atmosphäre
 interessant, weil Fernerkundung so viel Potential/ Möglichkeiten bietet
 nötig für meine Bachelorarbeit

Vorlesungsunterlagen

Gab es

ein Skript?

3

Folienkopien?

17

ein Lehrbuch?

1

Wie groß war der Beitrag der Unterlagen zum Verständnis? groß

14	6	2		
----	---	---	--	--

 gering

Sind die Unterlagen eng an die Vorlesung angelehnt? Ja

21	1			
----	---	--	--	--

 nein

Allgemein

War das für die Veranstaltung benötigte Vorwissen bei dir vorhanden?

komplett

3	12	7		
---	----	---	--	--

 kaum

Fühlst du dich über-/unterfordert, warum?

Bei einigen Themen in der Vorlesung etwas überfordert (etwas „Inversion“ oder „Streuung wg. Notationen); gut, nur Inversionsvorlesung schwierig
 Super, teilweise schwer, ist aber gut so! Völlig in Ordnung

Was sollte an der Veranstaltung verbessert werden/ unbedingt so bleiben?

Einführungsvorlesungen 1&2 eventuell etwas lang
 Die erste VL etwas trocken → mehr Beispiele
 Super
 + Unterstützung durch Skizzen & Zeichnungen
 Manchmal fachlich etwas genauer

Gesamtbeurteilung

15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
1	8	6	4	2		1								

Durchschnittsnote:

12,9
