

Evaluation der Vorlesung: Einführung in die Theoretische Meteorologie

Beurteilte Lehrperson: Prof. Dr. V. Lucarini

Semester: SS 16

Angaben zur Person

Studienziel: Meteorologie 16

anderes:

Konzeption

Ist die Vorlesung klar strukturiert?

Ja 1 7 6 Nein 2

Wird begründet, warum die einzelnen Themen behandelt werden?

Ja 2 9 1 3 Nein

Wie groß ist der Stoffumfang?

Zu groß 2 10 4 zu klein

Ist die Anzahl der CP gerechtfertigt?

Ja 16 Nein

Begründung:

- wichtig

Präsentation

Wie würdest du die vortragsweise des Dozenten beurteilen?

- begeistert, motiviert, lebendig, amüsant, sehr lebendig
- teils wirr, stockend, durcheinander, leicht unverständlich, unstrukturiert
- schwer verständlich durch Sprache
- versucht alles mit Studenten zu erarbeiten

Kann sich der/die DozentIn in die Studierenden hineinversetzen?

Ja 2 8 4 2
 Nein

Bemerkt der Dozent Unverständnis bei den Studierenden?

Ja 3 6 4 2
 Nein 1

Wie ist die Darstellung komplizierter Sachverhalte?

übersichtlich 1 6 6
 verwirrend 3

Wie ist das Tempo der Vorlesung?

zu langsam 2 7 7
 zu schnell

Wie werden Fragen beantwortet?

klar 5 2 6 3
 unklar

Warum hat die Vorlesung bei dir (kein) Interesse an dem Thema erweckt?

+ wichtig, sehr anschaulich
+ durch starke Einbindung der Zuhörenden
+ gute Erklärung der Relevanz der Themen
+ komplexe Zusammenhänge verständlich
- trockene Thematik

Vorlesungsunterlagen

Gab es

ein Skript?

Folienkopien?

ein Lehrbuch?

3

Wie groß war der Beitrag der Unterlagen zum Verständnis?

groß 2 1
 gering 4

Sind die Unterlagen eng an die Vorlesung angelehnt?

Ja 1 1 2
 Nein 2

Allgemein

War das für die Veranstaltung benötigte Vorwissen bei dir vorhanden?

komplett

kaum

<input type="checkbox"/>	9	5	2	<input type="checkbox"/>
--------------------------	---	---	---	--------------------------

Fühlst du dich über-/unterfordert? Warum?

- gefordert
- teilweise unverständlich auf Englisch
- stark überfordert durch die sehr abg. Ansätze
- überfordert, da vorgehensweise unkonventionell
- komisch
- überfordert, denn fragt unverständlich und auch weiter, wenn er genau merkt, dass man nichts mehr weiß

Was sollte an der Vorlesung verbessert werden/unbedingt so bleiben?

- lieber gesamte VL auf Englisch halten
- weiter Studierende stärker einbinden
- mehr Struktur
- übersichtlichere Skizzen / übersichtlicheres Tafelbild
- Entwicklung an der Tafel gut um zu folgen
- Skript wäre gut, da sonst chaotisch und schwer nachvollziehbar
- zu lange VL-Zeit -> pünktlich aufhören

Allgemeine Anmerkungen:

Gesamtbeurteilung

15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	3	4	3	3	2	<input type="checkbox"/>							

Durchschnittsnote:

10,38
