

Evaluation der Lehrveranstaltung: Vorlesung Meteorologische Modellierung

Lehrperson: Heinke Schlünzen

Semester: WiSe 16, SoSe 17

Angaben zu den Studierenden

Studienziel: Meteorologie

Fachsemester: 2. Master

Konzeption

Ist die Vorlesung klar strukturiert? ja nein

Wird begründet, warum einzelne Themen behandelt werden? ja nein

Wie groß ist der Stoffumfang? zu klein zu groß
optimal

Ist die Anzahl der CP gerechtfertigt? ja nein

Begründung

es war genug Stoff, um die Vorlesung zu füllen

Präsentation

Wie würdest du die Vortragsweise des Dozenten beurteilen?

- kein deutlicher roter Faden
- manchmal verwirrend, aber meistens gut vorbereitet
- manchmal zu leise

Kann sich der Dozent in die Studierenden hineinversetzen? Ja Nein

Bemerkt der Dozent Unverständnis bei den Studenten? Ja Nein

Wie ist die Darstellung komplizierter Sachverhalte? übersichtlich verwirrend

Wie ist das Tempo der Vorlesung? zu langsam zu schnell
ideal

Wie werden Fragen beantwortet? klar unklar

Warum hat die Veranstaltung bei dir (kein) Interesse an der Thematik geweckt?

- zu unstruktuiert
- Konzept manchmal nicht erkennbar
- schwierige Sachverhalte nicht ausreichend erklärt

Vorlesungsunterlagen

Gab es

ein Skript?

14

Folienkopien?

ein Lehrbuch?

Wie groß war der Beitrag der Unterlagen zum Verständnis? groß

4	4	4	2	
---	---	---	---	--

 gering

Sind die Unterlagen eng an die Vorlesung angelehnt? Ja

8	1	5		
---	---	---	--	--

 nein

Allgemein

War das für die Veranstaltung benötigte Vorwissen bei dir vorhanden?

komplett

1	5	5	3	
---	---	---	---	--

 kaum

Fühlst du dich über-/unterfordert, warum?

- manchmal etwas überfordert, da Vorlesung etwas unverständlich
- eher überfordert, da viel Stoff
- nicht immer roter Faden erkennbar, daher nicht leicht, den Überblick zu behalten

Was sollte an der Veranstaltung verbessert werden/ unbedingt so bleiben?

- Konzept verbessern, besser strukturieren
- Folienkopien hilfreich da Unterschiede zwischen Vorlesung und Skript
- Skript besser strukturieren, teilweise ausführlichere Erklärungen
- Zu viele Parametrisierungsarten, aber nicht erklärt, in welchem Modell benutzt
- kurze Zusammenfassungen zwischendurch, was gerade behandelt wurde und wozu

Gesamtbeurteilung

15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
			2	2	4	4		2						

Durchschnittsnote:

9.71
