

Evaluation der Lehrveranstaltung: Einführung in die Meteorologie 2

Lehrperson: Prof. Claußen

Semester: SS 2016

Angaben zu den Studierenden

Studienziel: Meteorologie 12, anderes 1

Fachsemester: 2.

Konzeption

Ist die Vorlesung klar strukturiert?

ja 2 7 2 2

nein

Wird begründet, warum einzelne Themen behandelt werden?

ja 2 8 3 1

nein

optimal

Wie groß ist der Stoffumfang?

zu klein 9 4 1

zu groß

Ist die Anzahl der CP gerechtfertigt?

ja 13

nein

Begründung

Viel Arbeit, viele Punkte; relativ viel Aufwand

Präsentation

Wie würdest du die Vortragsweise des Dozenten beurteilen?

Verständlich, nachvollziehbar, aber nicht motivierend oder sinnbringend; verwirrend (3); bei komplizierten Themen oft bei Erklärungen verfangen (2); manchmal zu monoton; sehr nah an den Folien, eigene Erklärungen fehlen; anschaulich, motiviert; sehr viel Stoff in kurzer Zeit

Kann sich der Dozent in die Studierenden hineinversetzen?

Ja 1 3 5 2 1

Nein

Bemerkt der Dozent Unverständnis bei den Studenten? Ja

1	6	3	2
---	---	---	---

Nein

Wie ist die Darstellung komplizierter Sachverhalte? übersichtlich

1	6	2	5
---	---	---	---

verwirrend

Wie ist das Tempo der Vorlesung? ideal
zu langsam

1	7	5	1
---	---	---	---

zu schnell

Wie werden Fragen beantwortet? klar

2	4	5	2	1
---	---	---	---	---

unklar

Warum hat die Veranstaltung bei dir (kein) Interesse an der Thematik geweckt?

Kein Interesse: uninteressante Darstellungen, unmotivierend; zu viele Herleitungen (3); mehr Beispiele/Veranschaulichungen (2); Herleitungen oft schwammig; unverständliche Formeln, die wir so nicht gebraucht haben Interesse: sehr spannend; anschaulich, Bezug zur Realität
--

Vorlesungsunterlagen

Gab es

ein Skript?

ja

Folienkopien?

10

ein Lehrbuch?

6

Wie groß war der Beitrag der Unterlagen zum Verständnis? groß

5	6	2	1	
---	---	---	---	--

gering

Sind die Unterlagen eng an die Vorlesung angelehnt? Ja

9	5			
---	---	--	--	--

nein

Allgemein

War das für die Veranstaltung benötigte Vorwissen bei dir vorhanden?

2	8	2	2	
---	---	---	---	--

 komplett kaum

Fühlst du dich über-/unterfordert, warum?

Weder noch (3); sehr viel Stoff in kurzer Zeit (2); als Nebenfächler fehlen Mathekenntnisse; Fragen werden nicht klar beantwortet; Herleitungen ohne erklärende Tafelrechnungen oft schwer; kaum kompakte Darstellungen/Definitionen; kaum Zeit zum Nacharbeiten der VL

Was sollte an der Veranstaltung verbessert werden/ unbedingt so bleiben?

Mehr Beispiele, weniger Herleitungen (4); Dozent teils etwas unvorbereitet, Verwirrung, da er sich selbst verbessern musste; wichtige Herleitungen an der Tafel; häufiger kleine Zwischen-/Verständnisfragen stellen; andere Folien; motivierter Dozent; kleine, griffige Zahlenbeispiele an der Tafel rechnen; mehr Aufgaben auf Klausurniveau

Anmerkungen/Vorschläge/Kritik:

Meteorologie leider oft Belastung zusätzlich zu Mathe und Physik, ständiges Nacharbeiten der VL nervt, Zettel ok, oft doch relativ schwer; alles supi

Gesamtbeurteilung

15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
				2	5	1	1		2	2				

Durchschnittsnote:

8,54