

Evaluation der Vorlesung:

Beurteilte Lehrperson:

Semester:

Angaben zur Person

Studienziel: Meteorologie anderes:

Konzeption

Ist die Vorlesung klar strukturiert? Ja Nein

Wird begründet, warum die einzelnen Themen behandelt werden? Ja Nein

Wie groß ist der Stoffumfang? Zu groß zu klein

Ist die Anzahl der CP gerechtfertigt? Ja Nein

Begründung:

- VL + UEB pro Woche

Präsentation

Wie würdest du die vortragsweise des Dozenten beurteilen?

- gut verständlich (dank Mirko!)
- motivierend
- teilweise etwas langsam (extrem lange Pausen), bisschen luschtig, klar verständlich
- sehr verständlich
- lebendig
- möchte den Studenten etwas vermitteln
- ruhig, klar, unaufgeregt

Kann sich der/die DozentIn in die Studierenden hineinversetzen? Ja 2 5 Nein

Bemerkt der Dozent Unverständnis bei den Studierenden? Ja 4 2 1 Nein

Wie ist die Darstellung komplizierter Sachverhalte? übersichtlich 4 3 verwirrend

Wie ist das Tempo der Vorlesung? zu langsam 7 zu schnell

Wie werden Fragen beantwortet? klar 6 1 unklar

Warum hat die Vorlesung bei dir (kein) Interesse an dem Thema erweckt?

- Aufgrund der sehr strukturierten Vorgehensweise und weil nicht nur stumpf mathematisch hergeleitet wurde, hat es Interesse geweckt
- interessante Themen gut dargestellt
- Thematik war in meinem Bsc. nicht mit inbegriffen (Student im Master)
- Aerosole und Wolken wichtig/spannend in der Klimadiskussion

Vorlesungsunterlagen

Gab es ein Skript? Folienkopien? 7 ein Lehrbuch?

Wie groß war der Beitrag der Unterlagen zum Verständnis? groß 4 2 1 gering

Sind die Unterlagen eng an die Vorlesung angelehnt? Ja 7 Nein

Allgemein

War das für die Veranstaltung benötigte Vorwissen bei dir vorhanden? komplett 3 4 kaum

Fühlst du dich über-/unterfordert? Warum?

- weder noch
- genau richtig
- gute Anforderung

Was sollte an der Vorlesung verbessert werden/unbedingt so bleiben?

- vielleicht sollte ein Skript erstellt werden, das etwas detaillierter als die Folien ist
- unbedingt bleiben: Experimente
- sollte so bleiben
- Beispiele beibehalten, Übungsaufgaben beibehalten
- die sehr guten Tafelbilder tragen zum Verständnis bei
- vielleicht ein wenig scheller durch die ersten Kapitel, sodass mehr Zeit am Ende bleibt
- bleiben: Mikro, Tafelanschrieb (z.T.), viele Beispiele
- Angenehme ruhige Vorlesungsart, paar Experimente zum Auflockern gut

Allgemeine Anmerkungen:

Gesamtbeurteilung

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | |

Durchschnittsnote: 13,29