

**Evaluation der Vorlesung:**

**Beurteilte Lehrperson:**

**Semester:**

**Angaben zur Person**

Studienziel: Meteorologie  anderes:

**Konzeption**

Ist die Vorlesung klar strukturiert? Ja      Nein

Wird begründet, warum die einzelnen Themen behandelt werden? Ja      Nein

Wie groß ist der Stoffumfang? Zu groß      zu klein

Ist die Anzahl der CP gerechtfertigt? Ja   Nein

Begründung:

**Präsentation**

Wie würdest du die vortragsweise des Dozenten beurteilen?

- ruhig, verständlich
- motivierend
- klar, gut, verständlich

Kann sich der/die DozentIn in die Studierenden hineinversetzen? Ja      Nein

Bemerkt der Dozent Unverständnis bei den Studierenden? Ja      Nein

Wie ist die Darstellung komplizierter Sachverhalte? übersichtlich      verwirrend

Wie ist das Tempo der Vorlesung? zu langsam      zu schnell

Wie werden Fragen beantwortet? klar      unklar

Warum hat die Vorlesung bei dir (kein) Interesse an dem Thema erweckt?

### Vorlesungsunterlagen

Gab es ein Skript?  Folienkopien?  ein Lehrbuch?

Wie groß war der Beitrag der Unterlagen zum Verständnis? groß      gering

Sind die Unterlagen eng an die Vorlesung angelehnt? Ja      Nein

### Allgemein

War das für die Veranstaltung benötigte Vorwissen bei dir vorhanden? komplett      kaum

Fühlst du dich über-/unterfordert? Warum?

- gut, dass FACHLICHE Vorträge gehalten wurden

Was sollte an der Vorlesung verbessert werden/unbedingt so bleiben?

- sollte so bleiben  
- Zettelschreiben wurde irgendwann unnötig, da meist das gleiche  
- Prof auch einen Vortrag am Anfang -> was ist wichtig für eine wiss. Präs.

Allgemeine Anmerkungen:

- System mit guten/wichtigen Papern finde ich gut. Allerdings findet man häufig wenig Informationen zu schwierigen Sachverhalten -> fehlendes Vorwissen  
- faireres Feedback aller

**Gesamtbeurteilung**

15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
		2	3	3											

Durchschnittsnote: